

Общие подходы к определению функциональной грамотности обучающихся.

Основы функциональной грамотности

Термин «функциональная грамотность» впервые был предложен и введен в научный и практический оборот ЮНЕСКО в 1957 году. Тогда, более 60 лет назад, функциональная грамотность понималась как совокупность умений читать и писать для использования в повседневной жизни и решения житейских проблем. Применялось понятие в основном к взрослому населению, которое нуждалось в ликвидации своей неграмотности. Очевидно, что функциональная грамотность ассоциировалась западными специалистами с практическим использованием человеком приобретенных знаний.

Современное понятие «функциональная грамотность» выходит за рамки простых умений-навыков читать — писать — понимать — ориентироваться и постепенно начинает включать более широкие сферы общественной и культурной жизни. Происходит попытка предусмотреть интеграцию личности в общество, ее вклад в его развитие, проявление индивидуальности в созидательной деятельности на благо общества. И тогда изменяется назначение функциональной грамотности: она становится ценной не только для человека, но и для общества.

Функциональная грамотность направлена на успешную адаптацию индивида в социуме, максимальное раскрытие потенциала личности, а также в перспективе - на развитие человеческого общества (цивилизации) как такового.

В рамках данной лекции рассмотрим общие подходы к определению функциональной грамотности обучающихся, а также охарактеризуем ее в контексте развития данного института современного образования.

Меняющийся, сложный мир

Volatility – нестабильность, изменчивость

Uncertainty – неопределенность

Complexity – сложность

Ambiguity – неясность, неоднозначность, двусмысленность



Экология



Финансы



Экономика



Социальная сфера

Глобальные изменения, которые происходят во всех сферах нашей жизни, проявляются и в сфере образования. Прежде всего, это связано с ускорением всех социокультурных перемен. Наблюдается очевидное несоответствие между развитием образования и общим уровнем культурного и технического окружения. Нарушилась веками сложившаяся система передачи опыта и традиций. Стремительно сокращаются сроки внедрения в практику новейших достижений науки и техники, зачастую полученные профессиональные навыки становятся невостребованными. Господствовавшие в мировом образовании в последние два столетия технократические и сциентистские тенденции во многом предопределили его нынешний кризис. Оттуда же берет своё начало утвердившийся в образовательной системе узкодисциплинарный подход, резкое обособление двух компонент образования: естественнонаучного и гуманитарного. Линейный, детерминистский подход к природе и технике способствовал развитию у людей фрагментарного восприятия действительности, утрате способности предвидеть, адекватно и комплексно оценивать глобальные экологические, цивилизационные, образовательные кризисы. Столь необходимый поворот от фрагментарного к целостному восприятию мира в широком культурном контексте основан на взаимодействии двух парадигм: во-первых, это холистский подход к миру как к

целостной системе; во-вторых, это гуманистический подход к человеку, живущему в этом мире. «Объективное единство существования человечества - единство исторических судеб, единство с природой Земли, единство связей и взаимозависимости политических процессов, науки, техники и культуры», - утверждает глобалистика, которая предполагает развитие у человека новой системы ориентаций, основанных на общечеловеческих ценностях; формирование гуманистических отношений между людьми, овладения новыми способами научного мышления, исходящего из системно-целостного подхода к миру.

В рамках методологии системно-целостного подхода мы получаем ориентиры новой ментальности, которая формируется у человека на основе осознания:

- внутренней многозначности (плюрализма) позиций и точек зрения при изучении того или иного достаточно сложного и нового вопроса;
- внутренней альтернативности принимаемых решений и понимания не только ближайших, но и отдалённых последствий принимаемых решений, особенно глобального характера;
- возможностей информатизации и цифровизации всех сфер жизни, с одной стороны, и необходимости осмысления целостной, системной картины мира, с другой стороны;
- необходимости привлекать к сотрудничеству при выработке решений различных специалистов (как гуманитарного, так и естественнонаучного профиля);
- уникальности культур, взглядов и обычаев, свойственных разным нациям, и принципа ненасилия в отношении других людей, без которого нельзя наладить эффективное сотрудничество в решении глобальных проблем, особенно международного характера.

Эти педагогические ориентиры зачастую связывают с изменениями содержания функциональной грамотности, под которой понимается «повышаемый

по мере развития общества и роста потребностей личности уровень знаний и умений, необходимый для полноправного и эффективного участия человека в экономической, политической, гражданской, общественной и культурной жизни своего общества и своей страны, для содействия их прогрессу и для собственного развития». Функциональная грамотность, в широком смысле, представляет собой «интегральное качество личности».

Руководитель комиссии по образованию ОЭСР (организации экономического сотрудничества и развития) Андреас Шлейхер обосновывает необходимость в новых критериях функциональной грамотности, показывающих компетентность молодых людей в мире, где глобализация является мощной экономической, политической и культурной силой. Обновления содержания функциональной грамотности необходимы, чтобы убедиться, что дети развиваются по надёжным ориентирам, приобретают навыки и качества характера, которые помогут им найти свой путь в неопределённом, изменчивом, энергозависимом и неоднозначном мире. Таким образом, функциональная грамотность выступает интегративным показателем образования, состав и содержание которого постоянно меняются в зависимости от развивающихся потребностей человека и общества.

Не вызывает сомнения, что решение проблемы функциональной грамотности связано прежде всего с повышением уровня общего образования, позволяющего человеку функционировать в развивающемся мире. При этом индивид должен быть готовым выполнять основные задачи и функции в своей профессиональной деятельности, повседневной жизни, в качестве гражданина, а также обеспечивать безопасность своей жизнедеятельности и общества в целом. Это усиливает личностную значимость функциональной грамотности. Согласно К. Робинсону, концептуальный сдвиг в образовании должен происходить по трём направлениям:

- от образования (education) – к свободному познанию (learning);
- от потребления (consumption) – к участию (participation);
- от учреждений (institutions) – к сетям (networks).

На этой основе рассматриваются возможные направления совершенствования общего образования для обеспечения инновационного развития страны.



Так, в международном стандарте «Навыки XXI века» («универсальные навыки», «ключевые компетентности», «soft skills») выделяются базовые навыки, компетенции и личностные качества, которые необходимо развивать в системе образования:

1. Базовые навыки (способность учащихся применять знания и умения для решения повседневных задач в ситуациях, которые отличаются от учебных). К этой группе относятся навыки чтения и письма, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, ИКТ-грамотность, финансовая грамотность, культурная и гражданская грамотность.
2. Компетенции (способность учащихся решать нетипичные задачи в ситуациях, которые отличаются от учебных). В эту группу входят компетенции, позволяющие учащимся решать более сложные задачи: критическое мышление, креативность, умение общаться, умение работать в команде.
3. Личностные качества (способность учащихся справляться с изменениями окружающей среды в ситуациях, которые отличаются от учебных). К таким качествам отнесены любознательность, инициативность, настойчивость,

способность адаптироваться, лидерские качества, социальная и культурная грамотность



В формате планируемых образовательных результатов перечисленные характеристики можно рассматривать как развитие познавательной, ценностной и деятельностной сфер личности.



Концептуальная рамка образовательных результатов, разработанная для международного проекта «Образование 2030», реализуемого ОЭСР, ориентирована по этим же принципам:

- развитие системы знаний, умений, отношений и ценностей, создающих основу образовательных результатов;
- формирование компетенций, как способность мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач, проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в мире;
- становление стратегии поведения, как способности действовать в различных внеучебных ситуациях.

Однако целевая установка образовательных систем на развитие функциональной грамотности обучающихся не отменяет значимость академической грамотности в новых условиях. Важно подчеркнуть, что первые две позиции международного стандарта «Навыки XXI века» – базовые навыки и компетенции – составляют основу академической грамотности, а выработка стратегий поведения, как способности действовать в различных внеучебных ситуациях, направлена на развитие функциональной грамотности.

Перед тем, как рассмотреть академическую и функциональную грамотность, остановимся подробнее на самой дефиниции «грамотность».



Изменение требований к уровню образования человека отражается в изменении содержания понятия «грамотность». «Грамотный» - обычно человек, умеющий читать и писать или только читать на каком-либо языке. В более точном смысле это слово применяется лишь к людям, умеющим читать и вместе с тем писать, в отличие от людей "полуграмотных", т. е. умеющих только читать» («Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона»). До конца XIX века грамотным называли человека, умеющего читать и писать. («Толковый словарь живого великорусского языка» В.И. Даля). В 1919-1930 гг. проводились мероприятия по ликвидации неграмотности¹.

Период исследования проблемы грамотности на международном уровне 50-е г. XX века:

¹ Исторически понятие «ликбез» возникло как сокращение от «ликвидация безграмотности» — государственной программы Советской России, начало которой положил декрет Совета народных комиссаров РСФСР «О ликвидации безграмотности в РСФСР» от 26 декабря 1919 года. Согласно ему, всё население Советской России в возрасте от 8 до 50 лет, не умевшее читать или писать, было обязано учиться грамоте на родном или на русском языке (по желанию). Народному комиссариату просвещения предоставлялось право привлекать всех грамотных лиц к обучению неграмотных на основе трудовой повинности. Декрет предусматривал также создание школ для переростков, школ при детских домах, колониях и прочих учреждениях, входивших в систему Главсоцвоса.

- проблема грамотности населения начинает рассматриваться на международном уровне (ЮНЕСКО);
- упорядочивается использование терминологии в данном вопросе;
- в международной практике появляется единое определение понятия «грамотность»;
- создаются программы переписи населения с целью получения в дальнейшем достоверных статистических данных об уровне грамотности населения.

В 1958 году ЮНЕСКО вырабатывает рекомендации для всех стран: при проведении переписи населения считать грамотными только тех жителей, которые умеют читать тексты с пониманием прочитанного и в состоянии написать краткое изложение о своей повседневной жизни. (10-я сессия Генеральной конференции ЮНЕСКО)

Период исследования проблемы грамотности на международном уровне

Усложнение понятия «грамотность».



Грамотность рассматривается в качестве одного из важнейших показателей уровня социального развития государства и общества.

Понятие «грамотность» (умение читать и писать) было включено Всемирной Организацией Здравоохранения в 12 показателей, характеризующих здоровую нацию.



...в Римской империи



3 уровень

Безграмотные или частично грамотные - крестьяне и городской пролетариат. Были полностью исключены из письменной культуры империи.



2 уровень

Функционально грамотные и обученные счету, не являлись полноправными членами письменной культуры и были исключены из власти.



1 уровень

Высокограмотный, обученный счету и культурносплоченный класс. Правящий класс. Грамотность как часть морали.

Академическая грамотность

С академической грамотностью традиционно связано содержание отечественного образования, которое конструируется на основе базовых понятий основных отраслей науки.

В условиях быстроменяющегося мира с неопределённым будущим и насыщенного информацией понимание академической грамотности выходит за границы предметных знаний, умений и навыков, смещая акценты в сторону развития умения добывать, сопоставлять и анализировать информацию, критически её оценивать, интерпретировать идеи и скрытые смыслы, делать самостоятельные выводы, а главное, продуцировать собственные гипотезы, обосновывать и доказывать их состоятельность и выражать все это в форме связного, логически упорядоченного и структурированного устного или письменного текста.

С этих позиций в самом широком смысле под академической грамотностью понимаются комплексные умения (И.Б. Короткина), связанные прежде всего со знаковой, текстовой языковой деятельностью, которые позволяют не только критически оценивать, анализировать и правильно интерпретировать различного рода информацию, но и продуцировать новое знание, выдвигать, обосновывать и

логически упорядочивать собственные мысли. Расширение традиционного понимания академической грамотности не требуют радикального изменения структуры предметного обучения, но предполагает смещение акцентов в содержании учебных программ и обогащение их заданиями на развитие и оценку навыков XXI века и личностных качеств учащихся.

Функциональная грамотность: определение и содержание

Динамика современной жизни ставит задачу адаптации выпускников школ к заранее не определённой профессиональной траектории и формирования их готовности к решению задач в условиях новых технологических и социальных возможностей. Содержание школьного образования и учебной деятельности все больше ориентируется на формирование функциональной грамотности, становясь контекстуальным, приближенным к реальным ситуациям и формирующим стратегии поведения в различных контекстах реальной жизни.

Функциональная грамотность

«ГРАМОТНОСТЬ»  «ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ»

1965 г. – «совокупность умений читать и писать для использования в повседневной жизни и решения житейских проблем» (Всемирный конгресс министров просвещения в Тегеране)

1978 г. – «функционально грамотным считается только тот, кто может **принимать участие во всех видах деятельности**, в которых грамотность необходима для эффективного функционирования его группы и которые дают ему также возможность продолжать пользоваться чтением, письмом и счётом для своего собственного развития и для дальнейшего развития общины (социального окружения)»

2002 г. – 2012г. «Десятилетие грамотности ООН» – функциональная грамотность становится больше, чем просто базовая грамотность: теперь это «...полноценно и эффективно функционировать как члены сообщества, родители, граждане и работники».

В концепции П.Р. Атутова функциональная грамотность рассматривается в двух аспектах, «первый из которых связан с вооружением учащихся необходимым и достаточным объёмом знаний, умений, навыков, обеспечивающих возможность

вхождения школьников в будущую деятельность, имея достаточный базис для эффективной практической работы на протяжении длительного периода. Второй аспект связан с формированием мотивов для непрерывного совершенствования своих знаний, умений и качеств личности, позволяющих всегда быть в деловой форме и постоянно и чутко реагировать на систематически изменяющуюся информационную и технологическую обстановку».

В отличие от академической грамотности как устойчивого свойства личности, функциональная грамотность является ситуативной характеристикой той же личности. Она обнаруживает себя в конкретной статичной ситуации, так же, как и функциональная безграмотность обнаруживает себя при изменении ситуации, образа жизни или типа профессиональной деятельности. Формирование нового порога функциональной грамотности связано с множеством социальных, экономических факторов и современных общественных тенденций, в зависимости от выбираемых при рассмотрении фокусов могут быть представлены различные типы функциональной грамотности: читательская, математическая, естественнонаучная, компьютерная грамотность, финансовая грамотность и др. Анализ структуры и содержание академической и функциональной грамотности обнаруживает их принципиальные отличия. Для лучшего понимания концептуального направления вектора развития содержания общего образования представим специфические особенности учебно-познавательных задач, направленных на развитие академической и функциональной грамотности обучающихся (схема).



АКАДЕМИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ



- Моделирует ту или иную область научного познания.
- Предполагает развитие причинно-следственного, линейного мышления.
- Конструируется на базе классической системы формирования понятий на основе преимущественного использования индуктивного метода.
- Ученики осваивают систему понятий конкретной науки и их теоретические обобщения.

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ



- Моделирует реальную жизненную ситуацию.
- Ориентирует на нелинейное (вероятностное) мышление. Сложные системы нельзя описать только причинно-следственными связями.
- Конструируется на базе концептов на основе преимущественного использования дедуктивного метода.
- Ученики осваивают систему концептов, включающую предметные знания учеников, которые становятся опорой, средством решения задач в реальных жизненных ситуациях [5].

Схема. Сравнительная характеристика учебно-познавательных задач, направленных на развитие академической и функциональной грамотности.

На основе представленной схемы можно сделать вывод, что развитию функциональной грамотности в большей степени соответствует интегративное содержание.

Другим важным выводом считаем принципиальную взаимосвязь этих двух видов грамотности, а также характер преемственности между ними. Такой подход соотносится с динамической моделью развития функциональной грамотности, разработанной Е.В. Ермоленко, компонентами которой являются: «ядро» - относительно инвариантная часть грамотности, определяемая имеющимся уровнем общего образования (центр ядра представлен академической грамотностью); «внутренняя оболочка» - вариативная часть, отражающая новое содержание грамотности, связанное с изменениями в различных сферах общественной жизни, и «внешняя оболочка», включающая резерв грамотности, определяемый с учётом перспектив развития общества. При этом важно подчеркнуть, что академическую грамотность следует рассматривать как фундамент для развития функциональной грамотности. Вектор развития содержания общего образования обоснован



взаимодействием целевых установок развития академической и функциональной грамотности на всех его этапах.

Этапы развития понятия о функциональной грамотности (по В.А. Ермоленко)

1-й этап (к. 1960-х – н. 1970-х гг.)

функциональная грамотность
рассматривается как
дополнение к
традиционной грамотности

3-й этап (1980-е – к.1990-х гг.)

установление связи
функциональной грамотности с
повышающимся уровнем
общего образования,
изменениями в сфере труда

2-й этап (1970-е – 1980-е гг.)

обособление
функциональной грамотности
от традиционной грамотности

4-й этап (начало XXI века)

осознание функциональной
грамотности как средства
успешной деятельности в
меняющемся мире

В.А. Ермоленко описывает следующие 4 этапа развития понятия о функциональной грамотности.

- 1-й этап (конец 1960-х – начало 1970-х гг.) – функциональная грамотность рассматривается как дополнение к традиционной грамотности, следствием чего является функциональный метод обучения грамотности, строящегося с учетом функционального знания, главным образом, экономического характера; концепция и стратегия функциональной грамотности понимаются как обеспечение связи процессов овладения чтением и письмом, а также повышением производительности труда и улучшением условий жизни работника и его семьи;
- 2-й этап (середина 1970-х – начало 1980-х гг.) – осознание функциональной грамотности как проблемы развитых стран; ее обособление от традиционной грамотности; расширение состава и содержания функционального знания с учетом всех сторон общественной жизни (экономической, политической,

гражданской, общественной, культурной); введение ЮНЕСКО понятия «функционально неграмотный человек» (как человека, который «не может участвовать во всех видах деятельности, в которых грамотность необходима для эффективного функционирования его группы и общины, и которые дают ему возможность продолжать пользоваться чтением, письмом и счетом для своего собственного развития и для развития общины» [Пересмотренная Рекомендация... 1978]); возникновение представления об изменчивости функциональной грамотности в условиях общественных изменений;

- 3-й этап (середина 1980-х – конец 1990-х гг.) – установление связи функциональной грамотности с повышающимся уровнем владения письменным словом, общего образования, изменениями в сфере труда; включение в ее состав традиционной грамотности; осознание двухуровневой структуры функциональной грамотности (глобальные и локальные составляющие), ее роли как основы «пожизненного» образования, становления личности;
- 4-й этап (начало XXI века) – установление изменений в составе и содержании функциональной грамотности при переходе к постиндустриальному обществу; осознание функциональной грамотности как гаранта жизнедеятельности человека, средства его успешного жизнеустроения в меняющемся мире; акцентирование роли функционального чтения как средства развития функциональной грамотности.

По мнению С.А. Крупник, В.В. Мацкевича, «проблематика грамотности (функциональной грамотности) становится актуальной только тогда, когда страна должна наверстывать упущенное, догонять другие страны. Именно поэтому понятие функциональной грамотности используется как мера оценки качества жизни общества (своего рода культурный стандарт) при сопоставлении социально-экономической эффективности разных стран».

Отечественные исследователи выделяют следующие отличительные черты функциональной грамотности:

1. направленность на решение бытовых проблем;
2. является ситуативной характеристикой личности, поскольку обнаруживает себя в конкретных социальных обстоятельствах;
3. связь с решением стандартных, стереотипных задач;
4. это всегда некоторый элементарный (базовый) уровень навыков чтения и письма;
5. используется в качестве оценки прежде всего взрослого населения; 6. имеет смысл главным образом в контексте проблемы поиска способов ускоренной ликвидации неграмотности.

Функциональная грамотность — это

1. способность человека свободно использовать навыки и умения чтения и письма для получения информации из текста, то есть для его понимания, компрессии, трансформации и т.д. (чтение) и для передачи такой информации в реальном общении (письмо). А. А. Леонтьев
2. способ социальной ориентации личности, интегрирующий связь образования (в первую очередь общего) с многоплановой человеческой деятельностью. С.Г. Вершловский, М.Г. Матюшкина
3. повышаемый по мере развития общества уровень знаний и умений в частности умения читать и писать, необходимый для полноценного и эффективного участия в экономической, политической, гражданской, общественной и культурной жизни своего общества и своей страны, для содействия их прогрессу и для собственного развития. С.А. Тангян
4. способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. В.В Мацкевич и С.А. Крупник

При компетентностном подходе к оценке результатов обучения в понятие «функциональная грамотность» вкладывается следующий смысл:

- читательская грамотность — способность к пониманию и осмыслению письменных текстов, к использованию их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей, для активного участия в жизни общества;
- математическая грамотность — способность человека определять и понимать роль математики в мире, в котором он живет, высказывать хорошо обоснованные математические суждения и использовать математику так, чтобы удовлетворять в настоящем и будущем потребности, присущие созидательному, заинтересованному и мыслящему гражданину;
- естественнонаучная грамотность — способность использовать естественнонаучные знания для отбора в реальных жизненных ситуациях тех проблем, которые могут быть исследованы и решены с помощью научных методов, для получения выводов, основанных на наблюдениях и экспериментах, необходимых для понимания окружающего мира и тех изменений, которые вносит в него деятельность человека, а также для принятия соответствующих решений.

Функциональная грамотность

«Функциональная грамотность сегодня — это базовое образование личности.
Ребенку важно обладать:

Готовностью успешно взаимодействовать
с изменяющимся окружающим миром.

Возможностью решать различные (в том числе
нестандартные) учебные и жизненные задачи.

Способностью строить социальные отношения.

Совокупностью рефлексивных умений,
обеспечивающих оценку своей грамотности,
стремление к дальнейшему образованию».

Российский педагог, член-корреспондент РАО
Наталья Федоровна Виноградова



Функционально неграмотным (малограмотным) считается лицо, в значительной мере не утратившее навыки чтения и письма, но неспособное к восприятию короткого и несложного текста, не имеющего отношения к повседневной жизни, к изложению своих мыслей, к написанию заявления, доверенности.

Причины:

- проблемы зрительного характера
- когнитивные нарушения
- семейное воспитание
- образование
- среда



Вывод: Современное понятие «функциональная грамотность» выходит за рамки простых умений-навыков читать - писать - понимать - ориентироваться и постепенно начинает включать более широкие сферы общественной и культурной



жизни. Происходит попытка предусмотреть интеграцию личности в общество, ее вклад в его развитие, проявление индивидуальности в созидательной деятельности на благо общества. Изменяется назначение функциональной грамотности: она приобретает социально-экономическое значение.